

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программа наставничества
МАОУ Школа № 88 за 2022-2023 учебный год**

Мониторинг реализации Программы наставничества «Учитель-Учитель» в МАОУ Школа № 88 проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;

- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;

- приказов МБОУ Школы № 88 «О внедрении Целевой модели наставничества» №244 от 16.09.2020 г. Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества «Учитель-Учитель» МАОУ Школа № 88 реализуется с 16.09.2020 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МАОУ Школа № 88
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

<i>Форма наставничества</i>	<i>Сильные стороны</i>	<i>Слабые стороны</i>
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников, которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы, как наставляемые, так и наставники, видят свое профессиональное развитие в МБОУ Школа № 88 в течение следующих трёх лет.</p>	<p>Есть участники, которые покинули проект т. к не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Основные причины:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увольнение работника; - высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми.

	<p>У части участников программы появилось желание реализовывать собственные профессиональные работы (статьи, исследовательские работы)</p> <p>Участники программы отметили улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов родительским сообществами благодаря программе наставничества</p> <p>Наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного творческого и педагогического потенциала;</p> <p>Часть наставляемых планирует получить первую квалификационную категорию в новом учебном году</p>	<p>Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками;</p>
--	---	--

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

<i>Форма наставничества</i>	<i>Возможности</i>	<i>Угрозы</i>
Учитель –учитель	<p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p> <p>Участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства</p> <p>Участие в курсах повышения квалификации по программам наставничества</p>	<p>Отсутствие информационно-методической поддержки образовательной организации при внедрении программы наставничества</p> <p>Рост конкуренции между образовательными организациями за квалифицированные педагогические кадры.</p>

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за 2021-2022 учебный год. Результаты анализа представлены в таблицах 3,4. *Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МАОУ Школа № 88*

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	70%	77%

Доля педагогов задействованных в программе от общего числа учителей школы	11%	15%
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	70%	75%
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	75%	85%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации Наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации		+	
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного Направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности Партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		+	
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и		+	

	опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция			
--	---	--	--	--

15-18 баллов - оптимальный уровень;

9-14 баллов - допустимый уровень;

0-8 баллов - недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов (допустимый уровень).

Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (таблица 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Исследуемый параметр	Показатель до реализации программы (x)	Показатель послереализации программы (y)	Разница (z = y – x)
Число собственных педагогических профессиональных работ молодого специалиста/наставляемого (статей, исследований, методических практик, открытых занятий)	6	8	2
Количество наставляемых, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к программе	4	7	3
Количество мероприятий, проведенных в рамках мотивационного и практического характера для участников программы	3	5	2
Участие тандемов в конкурсах профессионального мастерства	1	1	0

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми, угрозами и рисками программы.

2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- появились мероприятия, направленные на повышение мотивации участников программы и развитие практических навыков работы с педагогическим коллективом и детьми;
- участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно – личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности наставляемых в образовательную деятельность;
- наблюдается увеличение качества изменений в освоении обучающимися образовательных программ по итогам текущего и промежуточного контроля;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МАОУ Школа № 88 отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – видна, достигнуты планируемые результаты по многим показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- появились мероприятия, направленные на повышении мотивации участников программы и развитие практических навыков работы с педагогическим коллективом и детьми;
- прошло результативное участие в профессиональном конкурсе педагогического мастерства «Восхождение».

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- наблюдается снижение уровня профессионального выгорания педагогов школы;
- вырос показатель удовлетворенности профессией у педагогов;
- улучшился показатель психологического климата в педагогическом коллективе.

